



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.388/2019-79

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom PETRUS d.o.o. za građenje, trgovinu, turizam i usluge "u stečaju", Put Cavtata 10, Cavtat, MBS: 090001746, OIB: 91833209783, zastupano po stečajnom upravitelju Dinki Trumbić iz Splita, izvan ročišta, dana 20. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

Ukida se odluka skupštine vjerovnika održane 5. studenog 2019. godine u dijelu koji se odnosi na sastav odbora vjerovnika odnosno u dijelu koji glasi:
"Osniva se odbor vjerovnika od 3 člana u koji se izabiru Cvitan Ćuže, Ministarstvo financija RH i GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o.".

Obrazloženje

Na skupštini vjerovnika održanoj 5. studenog 2019. godine donesena je odluka da se osniva se odbor vjerovnika od 3 člana u koji se izabiru Cvitan Ćuže, Ministarstvo financija RH i GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o.

Sukladno čl. 108. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) sud će na zahtjev stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Rješenjem ovog suda posl.br. St. 388/2019-70 od 7. studenog 2019. godine ukinuta je u cijelosti odluka o osnivanju odbora vjerovnika i imenovanju članova odbora vjerovnika. Odlučujući po žalbi Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem posl.br. Pž.7072/2019-2 od 11. prosinca 2019. godine ukinuo je odluku ovog suda posl.br. St. 388/2019-70 od 7. studenog 2019. godine i predmet je vratio na ponovni postupak.

Predmetna odluka o osnivanju odbora vjerovnika i njegovom sastavu nije u skladu s važećim propisima i ovaj sud smatra da je treba ukinuti.

Prema čl. 108. SZ sud po službenoj dužnosti može ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. U konkretnom slučaju odluka o osnivanju odbora vjerovnika donesena je na prijedlog jednog vjerovnika i to vjerovnika GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. koji vjerovnik je i jedini glasovao za osnivanje odbora vjerovnika i njegov sastav. Iz ponašanja vjerovnika nazočnih na skupštini vjerovnika 5. studenog 2019. godine ovaj sud je stekao dojam da nisu skloni prijedlogu za osnivanjem odbora vjerovnika, no da zbog nedovoljnog poznavanja stečajnog postupka kod glasovanja nisu dali svoj glas. Ovaj zaključak podupire činjenica da su svi vjerovnici nazočni

na izvještajnom ročištu glasovali za sve predložene odluke, dok je za odluku o osnivanju i sastavu odbora vjerovnika glasovao samo vjerovnik Gradska plinara Zagreb d.o.o. koji je tu odluku predložio i koji ima 108.259 glasova. Da odluka o osnivanju odbora vjerovnika nije u zajedničkom interesu vjerovnika može se zaključiti iz činjenice da imovinu dužnika prema popisu predmeta stečajne mase stečajnog upravitelja (list spisa 120-121) čini:

- 7. suvlasnički dio 2/734 kat. čestice 627/7 dvorište površine 734 m² z.ul. 2832 ZK tijelo II K.O. Gruž, odnosno u naravi 2 m² od dvorišta ukupne površine 734 m² (list spisa 22), koje stečajni dužnik ne drži u posjedu,

- 2. suvlasnički dio 3/20 kat. čestice 26/3 dvorište površine 251 m² z.ul. 455 K.O.Čelopeci, odnosno 37,65 m² koji je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka Ugovorom o kupoprodaji nekretnine br. OV 6671/10 javnog bilježnika Nikše Mozare iz Dubrovnika prodao Franu Prohaska iz Dubrovnika (list spisa 20-21),

- 33. suvlasnički dio 222/2000 kat. čestice 679/1 z.ul. 954 K.O. Cavtat koji je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka Ugovorom o kupoprodaji br. Ov. 874/14 i potvrde br. Ov. 911/14, sve javnog bilježnika Nikša Mozara iz Dubrovnika i na temelju Potvrde br. Ov. 4620/14 javnog bilježnika Nikša Mozara iz Dubrovnika i na temelju Dodatka I Ugovora o kupoprodaji nekretnine br. Ov. 5223/14 javnog bilježnika Nikša Mozara iz Dubrovnika, zatim na temelju Ugovora o kupoprodaji br. Ov. 2642/14, Dodatka I ugovora o kupoprodaji br. Ov. 9060/14 i Potvrde br. Ov. 9062/14 sve javnog bilježnika Nikša Mozara iz Dubrovnika, za 66/2000 prava vlasništva (list spisa 23-24) prodano Ivu Kralj iz Cavtata, s tim da je istoj čestici zemlje upisano pravo stvarne služnosti kolnog i pješačkog prolaza duž cijele čestice i cijelom njezinom širinom ,

iz čega proizlazi da je stvarna tržišna vrijednost ovih nekretnina neznatna (ako je uopće ima), zatim da imovinu dužnika čine dva osobna automobila:

- Jeep Grand Cherokee proizveden 2004 i Audi A6 3,0 TDI proizveden 2004. (list spisa 26) koje dužnik ne drži u posjedu (list spisa 152) iz čega proizlazi da su vozila starija od 15 godina i kako ih stečajni upravitelj nije preuzeo u posjed pitanje je da li postoje, a ako postoje jesu li vlasništvo stečajnog dužnika i u kakvom su stanju odnosno kolika je njihova tržišna vrijednost. U svakom slučaju, sve da postoje i da su u vlasništvu stečajnog dužnika, njihova tržišna vrijednost nije velika.

Priznate tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda iznose 4.709.457,28 kuna (list spisa 195-199). Ukupno ima 31 vjerovnik (8 prvog višeg i 23 drugog višeg isplatnog reda) s tražbinama:

- do 1.000,00 kuna 3 vjerovnika,
- od 1.001,00 do 5.000,00 kuna 8 vjerovnika,
- od 5.001,00 do 10.000,00 kuna 5 vjerovnika,
- od 10.001,00 do 100.000,00 kuna 9 vjerovnika,
- od 374.484,65 kuna 1 vjerovnik,
- od 820.391,13 kuna 1 vjerovnik,
- od 2.797.838,53 kuna 1 vjerovnik,

od kojih su 2 vjerovnika bivši radnici dužnika s ukupnim iznosom tražbina 192.262,41 kuna. Od svih vjerovnika 3 vjerovnika su iz Dubrovnika (Sanitat Dubrovnik d.o.o., Vodovod Dubrovnik d.o.o. i odvjetnik Tomislav Sopjanac), a 1 vjerovnik ima podružnicu u Dubrovniku, dok su 2 bivša radnika dužnika iz okolice Dubrovnika, 1 vjerovnik je iz Metkovića, a svi ostali su iz Zagreba.

Vjerovnik Gradska plinara Zagreb d.o.o. koji predlaže osnivanje odbora vjerovnika ima priznatu tražbinu u iznosu 108.259,84 kuna. Dakle, radi s o vjerovniku od kojeg 5 vjerovnika ima priznatu tražbinu u višem iznosu, dok 25 vjerovnika ima tražbinu priznatu u nižem iznosu.

Prema čl. 102 SZ članovi odbora vjerovnika imaju pravo na nagradu za rad u odboru vjerovnika do iznosa prosječne dnevne plaće u Republici Hrvatskoj po danu koji provedu u obavljanju poslova. Prosječna dnevna plaća je 214,20 kuna. Dodatno, članovi odbora vjerovnika imaju pravo i na naknadu troškova.

Slijedom iznesenog, očito je da će vjerovnici svoje tražbine malo namiriti iz stečajne mase (ako uopće do njega dođe), a da će osnivanjem odbora vjerovnika to namirenje biti još manje zbog toga što će nastati troškovi koji će dodatno opteretiti i umanjiti stečajnu masu, ne samo zbog nagrade za rad, već i zbog toga što su vjerovnici (članovi odbora vjerovnika) sa sjedištem izvan Dubrovnika, pa postoje njihovi troškovi sudjelovanja u radu odbora vjerovnika i dolaska na odbor vjerovnika u Dubrovniku.

Uvažavajući pravo vjerovnika osnovati odbor vjerovnika i njihovu slobodnu volju, te imajući u vidu zadatke odbora vjerovnika iz čl. 98. SZ koji propisuje da odbor vjerovnika dužan nadzirati rad stečajnog upravitelja i pomagati mu u vođenju poslova, pratiti tijek poslovanja u slučaju nastavka poslovanja prema čl. 217. SZ, pregledavati poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju, a osobito: (1) razmatra izvješća stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, (2) pregledava poslovne knjige i cjelokupnu dokumentaciju koju je preuzeo stečajni upravitelj, (3) podnosi prigovor sudu na rad stečajnoga upravitelja, (4) daje odobrenje na predračun troškova stečajnoga postupka, (5) daje mišljenje sudu o unovčenju imovine dužnika, kad sud to zatraži, (6) daje mišljenje sudu o nastavljanju započetih poslova odnosno o radu stečajnoga dužnika, kad sud to zatraži, (7) daje mišljenje sudu o priznavanju opravdanih manjkova utvrđenih popisom imovine, kad sud to zatraži, u konkretnom slučaju sud smatra da zbog vrijednosti stečajne mase, izgleda za namirenje vjerovnika, preuzete dokumentacije, troškova odbora vjerovnika, ali i svih drugih okolnosti koji opravdavaju zajednički interes vjerovnika za osnivanje odbora vjerovnika, osnivanje odbora vjerovnika nije od zajedničkog interesa vjerovnika, već i u parcijalnom interesu jednog (ili svega nekoliko vjerovnika).

Naime, odbor vjerovnika u konkretnom slučaju nema suviše prostora za djelovanje u skladu s ovlastima iz Stečajnog zakona. Zadaci odbora vjerovnika propisani su čl. 138. SZ. Međutim, nadzirati rad stečajnog upravitelja i pomagati mu u vođenju poslova, razmatrati izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, prigovarati na rad stečajnog upravitelja, kao i provjeru prometa i iznosa gotovog novca vjerovnici mogu (i moraju) kroz skupštinu vjerovnika. U konkretnom slučaju nema nastavka poslovanja prema čl. 217. SZ, te nema preuzete poslovne dokumentacije stečajnog dužnika koju bi trebalo pregledavati ili provjeravati, pa bi u ovom ne posebnom složenom stečajnom postupku i bez neke značajne imovine zadatak odbora vjerovnika značio dupliranje ovlaštenja (poslova) skupštine vjerovnika i troškova.

Zbog svega navedenog sud smatra da osnivanje odbora vjerovnika nije u zajedničkom interesu vjerovnika, pa je sud ukinuo odluku o osnivanju odbora vjerovnika.

Sukladno čl. 96. st. 2 SZ u odboru vjerovnika moraju biti zastupljeni stečajni vjerovnici s najvišim tražbinama i stečajni vjerovnici s malim tražbinama. U odboru vjerovnika treba biti zastupljen i predstavnik prijašnjih dužnikovih radnika, osim ako kao stečajni vjerovnici sudjeluju s beznačajnim tražbinama. Prema čl. 97. SZ o osnivanju odbora vjerovnika odlučuju vjerovnici na skupštini vjerovnika, u skladu s odredbama članka 96. st. 2. do 6. SZ.

U konkretnom slučaju, kod donošenja odluke o osnivanju odbora vjerovnika, nisu poštovane odredbe čl. 96. st. 2. SZ o obaveznom sastavu odbora vjerovnika. Naime, u odbor vjerovnika izabran je vjerovnik s najvišom tražbinom (Cvitan Čuže 2.797.848,53 kuna), te vjerovnici koji spadaju u grupu vjerovnika sa srednje visokim tražbinama (Republika Hrvatska Ministarstvo financija sa 118.940,66 kuna i GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. sa 108.259,84 kuna), Dakle, u odbor vjerovnika izabrani su 3 vjerovnika od 6 vjerovnika s najvišim tražbinama, dok u odbor vjerovnika nisu izabrani (ni predloženi) bilo koji od 25 stečajnih vjerovnika s nižim tražbinama, odnosno stečajni vjerovnici s malim tražbinama i predstavnik prijašnjih dužnikovih radnika, iako prijašnji dužnikovi radnici imaju tražbine u ukupnom iznosu 192.262,41 kuna odnosno njihove tražbine nisu beznačajne.

Zbog toga sud smatra da je odluka o sastavu odbora vjerovnika suprotna zakonskoj odredbi čl. 96. st. 2. SZ, pa je u smislu čl. 3. st. 3. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP) koji se temeljem čl. 10. SZ na odgovarajući način kao pravila primjenjuje, sud nije mogao uzeti u obzir ovo raspolaganje stranaka koje je u suprotnosti sa važećim propisom.

Za napomenuti je da je za odluku o osnivanju i sastavu odbora vjerovnika glasovao tek jedan vjerovnik (GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o.) koji je predložio osnivanje i sastav odbora vjerovnika odnosno sebe kao člana odbora vjerovnika. Sijedom ovakvog činjeničnog stanja, cijeneći tko je predložio osnivanje odbora vjerovnika, kada i u kojem sastavu, ponašanje tog vjerovnika u dosadašnjem dijelu stečajnog postupka, te koliko ima tražbina predlagatelj, kao i ostali vjerovnici, kao i da kod predlaganja sastava odbora vjerovnika nisu uzeti u obzir prijašnji radnici dužnika i 15 vjerovnika koji imaju male tražbine (ispod 10.000,00 kuna), sud smatra i da je ovakva odluka suprotna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Zbog navedenog, sud je ukinuo odluku skupštine vjerovnika.

U Dubrovniku, dana 20. siječnja 2020. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (20.01.2020.g.):

- stečajnom upravitelju,
- mrežna stranica e oglasna ploča.

Broj zapisa: **17893-16741**

Kontrolni broj: **0cbb6-b33e6-08cdd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.